

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 29. července 2009 pod čj. 17 143/2009-30 Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové.

.....
doc. Ing. V. Vinš, CSc.,

ředitel odboru vysokých škol

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD Univerzity Hradec Králové ze dne 29. července 2009

ČÁST PRVNÍ Základní ustanovení

Čl. 1 Úvodní ustanovení

- (1) Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové (dále jen „UHK“) je podle § 17 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vnitřním předpisem UHK a obsahuje pravidla pro studium v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na UHK.
- (2) Uskutečňování studijního programu na UHK je upraveno zákonem, čl. 20, 23 až 28 a 30 Statutu UHK a tímto studijním a zkušebním řádem. V záležitostech, ve kterých to stanoví Statut UHK a tento studijní a zkušební řád, doplňuje ustanovení tohoto studijního a zkušebního řádu organizační směrnice děkana nebo v případě studijních programů uskutečňovaných UHK a vysokoškolským ústavem organizační směrnice rektora. Organizační směrnici děkana projednává akademický senát příslušné fakulty, rektora akademický senát UHK.
- (3) Pro účely tohoto studijního a zkušebního řádu:
 - a) se kmenovou fakultou rozumí fakulta, na níž je student zapsán do studijního programu,
 - b) se fakultou rozumí fakulta, na níž se studijní program uskutečňuje, nebo kmenová fakulta odpovědná za studijní program v případě, že se na jeho uskutečňování podílí více fakult nebo vysokoškolských ústavů,
 - c) se děkanem rozumí děkan fakulty, na níž se studijní program uskutečňuje, nebo děkan kmenové fakulty odpovědný za studijní program v případě, že se na jeho uskutečňování podílí více fakult nebo fakult spolu s vysokoškolskými ústavu.
- (4) Studenti bakalářského nebo magisterského studijního programu (dále jen „studenti“) nebo studenti doktorského studijního programu (dále jen „doktorandi“) jsou zapsáni do studia na fakultě. Podílí-li se na uskutečňování studijního programu vysokoškolský ústav, jsou studenti nebo doktorandi zapsáni na tomto ústavu.
- (5) Na UHK se studium uskutečňuje v těchto formách:
 - a) prezenční,
 - b) distanční,
 - c) kombinované (kombinace prezenční a distanční formy).
- (6) Změnu formy studia může studentovi ze závažných důvodů povolit děkan. Změna formy studia během prvního roku studia není možná.

Čl. 2

- (1) Akademický rok má 12 kalendářních měsíců a člení se na zimní a letní semestr.
- (2) Každý semestr sestává z období výuky a zkoušek a období prázdnin.

- (3) V semestru zahrnuje období výuky zpravidla 13 týdnů a období zkoušek zpravidla 5 týdnů. Výuka může rovněž probíhat intenzivní formou (blokově, kurzem) v části semestru.
- (4) Výuka je v prezenční formě studia organizována zpravidla podle týdenních rozvrhů.
- (5) Základní jednotka časového členění výuky má 50 minut.
- (6) Pro výuku mohou být studenti rozděleni do studijních skupin. Způsob jejich vytváření a minimální velikost stanoví organizační směrnice děkana nebo organizační směrnice rektora (dále jen „směrnice děkana“).
- (7) Děkan vyhlásí harmonogram akademického roku pro fakultu, který stanovuje zejména:
 - a) začátek a konec výuky, zkuškového období a prázdnin pro jednotlivé semestry; začátek a konec výukové části semestru je pro všechny fakulty UHK zpravidla shodný.
 - b) termíny pro kontrolu studia,
 - c) období, v němž se konají státní závěrečné zkoušky.
- (8) Harmonogram akademického roku pro vysokoškolský ústav vyhláší rektor.

ČÁST DRUHÁ

Studium v bakalářských a magisterských studijních programech

Díl 1

ORGANIZACE STUDIA

Čl. 3

Studijní obory

- (1) Návrh na zavedení nových bakalářských a magisterských studijních programů nebo nových studijních oborů v rámci akreditovaných bakalářských a magisterských studijních programů, zrušení stávajících studijních oborů nebo zásadní změnu jejich obsahu předkládá:
 - a) v případě fakult děkan po projednání s příslušnými vedoucími kateder nebo řediteli fakultních ústavů ke schválení vědecké radě fakulty,
 - b) v případě vysokoškolského ústavu rektor po projednání s jeho ředitelem Vědecké radě UHK.
- (2) Změnu studijního programu a studijního oboru může studentovi ze závažných důvodů povolit děkan. Během prvního roku studia není změna studijního programu a studijního oboru možná.

Čl. 4

Studijní plány

- (1) Základním výukovým modulem bakalářského nebo magisterského studijního programu a studijního oboru je jednosemestrální studijní předmět (dále jen „předmět“).
- (2) Ucelená soustava předmětů tvoří blok předmětů.
- (3) Před zahájením uskutečňování studijního programu a studijního oboru fakulta zveřejní strukturovaný seznam předmětů, jejichž absolvování je nutnou podmínkou pro řádné ukončení daného studijního programu a studijního oboru. Tento seznam je strukturován takto:
 - a) seskupuje předměty do semestrů a roků studia (vzorový studijní plán),
 - b) vymezuje podmínky návaznosti předmětů,
 - c) vymezuje skupiny jednotlivých předmětů na povinné, povinně volitelné a volitelné,
 - d) vymezuje části státní závěrečné zkoušky.O každém předmětu uvedeném v tomto seznamu se vede dokumentace podle čl. 9. Takto strukturovaný seznam spolu s dokumentací předmětů tvoří studijní plán studijního programu a studijního oboru.
- (4) Studijní plán studijního programu a studijního oboru je základem pro vytváření studijního plánu studenta bakalářského nebo magisterského studijního programu.

- (5) Ve výjimečných případech může děkan studentovi na jeho písemnou žádost udělit výjimku z obecných pravidel pro sestavování studijního plánu a vytvořit individuální studijní plán. V těchto případech lze upravit průběh studia a termíny kontroly studia při zachování obsahové části studijního programu. Při rozhodování děkan přihledne zejména k dosaženým studijním výsledkům studenta a k charakteru plánovaných aktivit. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (6) Vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu je povinen před zahájením výuky v příslušném semestru zajistit aktualizaci obsahu studijních plánů ve studijních programech a studijních oborech příslušejících jejich pracovištím a zveřejnit je prostřednictvím informačního systému.
- (7) Ukládání a další archivace studijních plánů se řídí archivačními pravidly UHK.

Čl. 5

Rada studijního programu

- (1) Studium v každém bakalářském a magisterském studijním programu sleduje a hodnotí rada studijního programu. Radu studijního programu, která má nejméně tři členy, jmenuje a odvolává po projednání v příslušné vědecké radě děkan.
- (2) Úkolem této rady je zejména:
 - a) sledovat a hodnotit studium příslušného studijního programu,
 - b) navrhopvat studijní plány studijního programu a studijního oboru a změny ve struktuře předmětů,
 - c) navrhopvat celkový počet zkoušek a jejich rozložení pro jednotlivé studijní programy a studijní obory včetně případných klasifikovaných zápočtů,
 - d) navrhopvat formu souborné zkoušky a obsah státní závěrečné zkoušky,
 - e) navrhopvat členy a předsedy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky.
- (3) Strukturu rady studijního programu, její pravomoci, funkční období jejích členů a podrobnou náplň její činnosti stanoví děkan.

Čl. 6

Způsoby výuky a její zabezpečení

- (1) Způsoby výuky jsou zejména přednášky, semináře, ateliéry, projekty, cvičení, praktika, řízené konzultace, kurzy, odborné praxe a exkurze, přičemž kurzy, odborné praxe a exkurze jsou doplňkové způsoby výuky. Výuku lze realizovat také prostřednictvím informačních a komunikačních technologií (e-learning).
- (2) Způsoby výuky uvedené v odstavci 1 jsou charakterizovány takto:
 - a) Přednášky mají charakter výkladu základních principů, metodologie dané disciplíny, problémů a jejich vzorových řešení.
 - b) Semináře, ateliéry a projekty jsou způsoby výuky, kde je akcentována samostatná práce studentů. Významnou součástí této výuky je prezentace výsledků vlastní práce, případně odborná rozprava a kritická diskuse v kolokviu.
 - c) Cvičení a praktika podporují zejména praktické ovládnutí látky vyložené na přednáškách nebo zadané k samostatnému nastudování za aktivní účasti studentů.
 - d) Řízené konzultace jsou věnovány zejména konzultaci a kontrole úkolů zadaných k samostatnému zpracování. Tento způsob výuky je dominantní v distanční formě studia.
 - e) Kurzy jsou zpravidla krátkodobé jednorázové formy výuky, které slouží k seznámení se specializovanými poznatky nebo k opakování a doplnění poznatků pro lepší zvládnutí studia ve studijním programu.
 - f) Odborné praxe, včetně pedagogických praxí a jazykového studia, slouží k prohloubení znalostí a dovedností získaných studiem a k ověření jejich aplikace v praxi. Slouží též k doplnění znalostí a k seznámení s metodami práce zejména v mimofakultních institucích.
 - g) Exkurze slouží zejména k tomu, aby se studenti seznamovali s metodami práce zejména v mimoškolních institucích.

- (3) Individuální konzultace doplňují výuku. Vyučující:
- a) je povinen vypsát osobní konzultace v rozsahu minimálně jedné základní časové jednotky týdně, není-li vedoucím pracoviště stanoveno jinak;
 - b) je povinen poskytnout další osobní konzultace po předchozí dohodě se studentem;
 - c) může kromě osobních konzultací poskytovat individuální konzultace s využitím počítačových sítí, zejména ve formě elektronické pošty nebo elektronické konference;
 - d) je povinen rozsah a způsob poskytování individuálních konzultací zveřejnit a průběžně aktualizovat v písemné podobě na svém pracovišti a v elektronické podobě v informačním systému.
- (4) Nedílnou součástí studijních činností studenta je zadávaná nebo vlastní samostatná práce.
- (5) Účast na přednáškách je doporučena. Účast na ostatní výuce je zpravidla kontrolovaná.
- (6) Personální zabezpečení výuky:
- a) Přednášky vedou profesori a docenti. V odůvodněných případech může vedením přednášky děkan pověřit i jiného akademického pracovníka.
 - b) S pověřením děkana mohou specifické typy přednášek konat i osoby, které nejsou zaměstnanci UHK a které jsou v daném oboru odbornou komunitou uznávané.
 - c) Na seminářích, cvičeních a praktikách se mohou podílet i doktorandi.
- (7) Doplnkové způsoby výuky (kurzy, odborné praxe s výjimkou pedagogických praxí, exkurze) nemusejí probíhat, i když byly předtím v rámci příslušného studijního programu a studijního oboru schváleny vědeckou radou fakulty, jestliže se vyskytnou překážky ekonomické nebo personální. Toto rozhodnutí je v kompetenci děkana.
- (8) Vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu je povinen sledovat výuku zabezpečovanou danou katedrou nebo ústavem a dbát o její úroveň. Podkladem pro hodnocení výuky mohou být rovněž výsledky plynoucí z hodnocení výuky studenty.
- (9) Konkrétní místo konání výuky jednotlivých předmětů je vyhlášeno v rozvrhu hodin, který je závazný pro vyučující i studenty. Za zpracování rozvrhu a jeho zveřejnění nejpozději týden před zahájením výuky v jednotlivých semestrech odpovídá na fakultě děkan.

Čl. 7 Kreditový systém

Pro kvantifikované hodnocení průběhu studia v bakalářských a magisterských studijních programech uskutečňovaných na UHK a jejich součástech se užívá jednotný kreditový systém, jehož znaky jsou:

- a) jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia,
- b) každému předmětu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru zátěže studenta nutnou pro úspěšné ukončení daného předmětu,
- c) při zakončení předmětu způsobem předepsaným podle čl. 8 získá student předem určený počet kreditů, který je přiřazen danému předmětu,
- d) kredity získané v rámci jednoho studijního oboru se sčítají,
- e) počet získaných kreditů je nástrojem pro kontrolu studia.

Čl. 8 Způsob zakončení studia předmětu

- (1) Předmět je zakončen:
- a) udělením zápočtu, nebo
 - b) udělením klasifikovaného zápočtu, nebo
 - c) vykonáním zkoušky, nebo
 - d) vykonáním zkoušky po předchozím udělení zápočtu.
- (2) Zakončením studia předmětu podle odstavce 1 student získá počet kreditů přiřazený předmětu.

- (3) Předmět, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který student nezakončil, si musí zapsat znovu. Předmět lze znovu zapsat pouze jednou. Předmět, který student již zakončil, si nesmí zapsat znovu.

Čl. 9

Dokumentace předmětu

- (1) Dokumentace předmětu obsahuje zejména:
- a) název předmětu,
 - b) rozsah předmětu (počet hodin v týdnu nebo v semestru s rozdělením podle způsobu výuky),
 - c) kreditové hodnocení předmětu,
 - d) návaznosti předmětu,
 - e) způsob zakončení předmětu,
 - f) jméno garanta předmětu, který je zodpovědný za naplnění základních cílů předmětu a koordinaci jeho výuky, a název katedry nebo ústavu zabezpečujícího výuku předmětu,
 - g) obsahovou anotaci, cíle předmětu a charakteristiku vědomostí a dovedností, které mají být jeho studiem získány,
 - h) osnovu předmětu ve vztahu k časovému rozvrhu výuky,
 - i) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou studentům,
 - j) způsoby průběžné kontroly studia a pravidla účasti na výuce,
 - k) podmínky pro udělování zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu,
 - l) formu zkoušky (čl. 13 odst. 2) a pravidla výsledné klasifikace předmětu.
- (2) Dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím informačního systému. Může být dále upřesněna nejpozději v prvních dvou týdnech semestru způsobem, o němž rozhodne vyučující.
- (3) Za zveřejnění dokumentace předmětu a sylabů zodpovídají vedoucí kateder a ředitelé fakultních ústavů.
- (4) Student je povinen se seznámit s dokumentací předmětu a s jejím případným upřesněním.

Čl. 10

Studijní poradenství

- (1) Fakulta poskytuje studentovi informace nutné pro jeho studium. Zajišťuje také poradenství pro vytváření jeho studijního plánu.
- (2) Pro zabezpečení činností uvedených v odstavci 1 fakulta vytváří poradenskou a informační strukturu. Studijní poradenství má tuto hierarchii:
- a) informační systém,
 - b) akademičtí pracovníci na katedrách nebo fakultních ústavech,
 - c) zaměstnanci studijního oddělení fakulty,
 - d) děkan.
- (3) Student požadující poradenskou službu postupuje podle této posloupnosti.
- (4) Všichni členové akademické obce mohou využít služeb Poradenského centra UHK.

Díl 2

OVĚŘOVÁNÍ A HODNOCENÍ STUDIJSKÝCH VÝSLEDKŮ

Čl. 11

Ověřování studijních výsledků

- (1) Studijní výsledky se ověřují průběžnou kontrolou studia a při zakončení předmětu způsobem uvedeným v čl. 8 odst. 1.

- (2) Zvládnutí látky obsažené v souboru předmětů v souvislostech a vazbách se prověřuje soubornou zkouškou, pokud je po definované studijní etapě ve studijním programu stanovena.

Čl. 12

Zápočet a klasifikovaný zápočet

- (1) Zápočtem se potvrzuje, že se student aktivně účastnil na práci během semestru a splnil požadavky, jimiž bylo udělení zápočtu na začátku výuky předmětu podmíněno, případně prokázal odbornou způsobilost rozpravou při kolokviu.
- (2) Klasifikovaný zápočet je zápočet, při kterém se úroveň požadovaných aktivit zpravidla praktické povahy hodnotí klasifikačním stupněm.
- (3) Způsob, případně termíny a místa plnění zápočtových požadavků musí být s dostatečným předstihem zveřejněny v informačním systému.
- (4) Student, kterému nebyl udělen zápočet nebo klasifikovaný zápočet, může požádat o přezkoumání vedoucího katedry nebo ředitele fakultního ústavu. Vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu rozhoduje ve věci udělování zápočtu vždy po konzultaci s vyučujícím, který vede daný předmět. V případě sporu mají všechny zúčastněné strany právo požádat o konečné rozhodnutí děkana. Uděluje-li zápočet vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan.
- (5) Zápočet nebo klasifikovaný zápočet je nutné získat nejpozději do konce akademického roku, v němž byl předmět vyučován.
- (6) Pokud student nezíská zápočet nebo klasifikovaný zápočet z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (7) Udělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se zapisuje do dokumentace o studiu podle pravidel stanovených jednotlivými fakultami (čl. 57). Do výkazu o studiu se uvede rovněž hodnocení podle zásad Evropského systému převodu kreditů (dále jen „ECTS“¹⁾) podle čl. 15 odst. 2, pokud tak stanoví organizační směrnice děkana.
- (8) Neudělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se do dokumentace o studiu nezapisuje.

Čl. 13

Zkouška

- (1) Zkouškou se zjišťuje komplexní zvládnutí látky vymezené v dokumentaci předmětu. Míru zvládnutí problematiky hodnotí vyučující klasifikačním stupněm podle čl. 15.
- (2) Forma zkoušky může být:
 - a) ústní,
 - b) písemná,
 - c) praktickánebo jejich kombinace. Při neúspěchu v jedné části zkoušky nemusí být student přizván k další části a celkový výsledek zkoušky je hodnocen jako nevyhovující.
- (3) Termíny a místa zkoušek, jakož i způsob přihlašování ke zkoušce a způsob stanovení zkoušejících a počet zkoušených studentů, musí být s dostatečným předstihem zveřejněny v informačním systému. Zkušebních termínů, s ohledem na předpokládaný počet zkoušených studentů, musí být v průběhu celého zkouškového období dostatečný počet, zpravidla alespoň tři. Vyučující může určit, které termíny jsou považovány za řádné a které za opravné. Za vypsání dostatečného počtu termínů zodpovídá vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu. Mimo zkouškové období vyučující zkoušejí jen po předchozí dohodě se studenty. Zkoušky jsou veřejné.
- (4) Zkoušejícími jsou zpravidla ti akademičtí pracovníci, kteří přednášejí nebo byli zkoušením pověřeni vedoucím katedry nebo ředitelem fakultního ústavu.
- (5) Student, který byl klasifikován stupněm „nevyhovující“, má právo konat opravnou zkoušku. Opravnou zkoušku může konat student nejvýše dvakrát, je-li k dispozici opravný termín.

¹⁾ *European Credit Transfer System*

- (6) Na zdůvodněnou žádost studenta nebo z podnětu vyučujícího rozhodne vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu o konání první nebo druhé opravné zkoušky před komisí, kterou jmenuje. Je-li zkoušejícím vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu, rozhoduje o konání zkoušky před komisí a komisí jmenuje děkan.
- (7) Pokud student nevykoná zkoušku z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (8) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu podle pravidel stanovených jednotlivými fakultami (čl. 57). Do výkazu o studiu se uvede rovněž hodnocení ECTS podle čl. 15 odst. 2, pokud tak stanoví organizační směrnice děkana.
- (9) Pokud se student bez zdůvodněné omluvy ke zkoušce nedostaví, hodnotí se klasifikačním stupněm „nevyhovující“. Student se musí omluvit zkoušejícímu ústně (osobně nebo v zastoupení jinou osobou), elektronicky nebo písemně nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky. Závažnost zdůvodnění posoudí vyučující.
- (10) V odůvodněných případech může student od zkoušky odstoupit před jejím započítáním. Tímto rozhodnutím studenta není dotčeno jeho právo využít všech termínů zaručených tímto studijním a zkušebním řádem.
- (11) Student má právo odmítnout navrženou známku. V tomto případě se zkouška hodnotí klasifikačním stupněm „nevyhovující“.
- (12) Pokud student u zkoušky porušil závažným způsobem její řádný průběh, je klasifikován stupněm „nevyhovující“. Závažným porušením průběhu zkoušky se rozumí zejména podvádění a opisování a může být považováno za disciplinární přestupek.

Čl. 14

Souborná zkouška

- (1) Garant studijního oboru nebo rada studijního programu může navrhnout zařazení souborné zkoušky do soustavy hodnocení studia. V určitém studijním programu a studijním oboru mohou být zařazeny maximálně dvě souborné zkoušky.
- (2) Souborná zkouška je prostředek k hodnocení studenta, jak zvládá syntézu látky a jak pochopil souvislosti ve vymezeném souboru předmětů.
- (3) Souborná zkouška nesmí svou formou a průběhem opakovat zkoušky z jednotlivých předmětů. Forma souborné zkoušky je buď ústní, nebo písemná a ústní, případně praktická a ústní. Formu souborné zkoušky navrhuje garant studijního oboru nebo rada studijního programu podle čl. 5. Rozsah a úroveň zkoušené látky a hodnocení znalostí musí odpovídat smyslu zkoušky podle odstavce 2, především z hlediska interdisciplinárních souvislostí. Průběh souborné zkoušky a vyhlášení jejího výsledku jsou veřejné.
- (4) Souborná zkouška se koná před zkušební komisí, kterou jmenuje na návrh vedoucího katedry nebo ředitele fakultního ústavu děkan. Komise je zpravidla tříčlenná. Předsedou komise je zpravidla profesor nebo docent. Počet přítomných členů při zkoušce nesmí klesnout pod dva.
- (5) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Zásady jednání zkušebních komisí stanoví jednací řád komise, který vydá děkan.
- (6) Podrobnosti o organizaci souborné zkoušky stanoví organizační směrnice děkana. Termíny pro její konání stanoví harmonogram akademického roku pro fakultu.
- (7) O souborné zkoušce je veden protokol, do něhož se uvádí témata zkoušky, hodnocení jejího průběhu a klasifikace souborné zkoušky podle čl. 15. Je-li student klasifikován stupněm „nevyhovující“, do protokolu se uvede odůvodnění, s nímž je student seznámen. Formu protokolu stanoví organizační směrnice děkana.
- (8) Soubornou zkoušku klasifikovanou stupněm „nevyhovující“ lze opakovat jen dvakrát.
- (9) Pokud se student bez zdůvodněné omluvy k souborné zkoušce nedostaví, posuzuje se, jako by zkoušku nevykonal. Omluva se podává písemně vedoucímu katedry nebo řediteli fakultního ústavu nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky.

Čl. 15 Klasifikační stupnice

- (1) Při hodnocení studia se užívá klasifikační stupnice (v závorce je uvedeno číselné vyjádření slovního klasifikačního stupně):
- a) výborně (1),
 - b) velmi dobře (2),
 - c) dobře (3),
 - d) nevyhovující (4).
- (2) Pro zpřesněné hodnocení studia a studijních aktivit během semestru lze užívat 100 bodové stupnice nebo klasifikační stupnice ECTS, přičemž platí:

body	klasifikace	ECTS
100 - 90 bodů	výborně	A
89 - 70 bodů	velmi dobře	B (1.5), C (2)
69 - 50 bodů	dobře	D (2.5), E (3)
49 - 0 bodů	nevyhovující	F

- (3) Při uznání části studia nebo jednotlivých předmětů podle čl. 22 odst. 1 lze použít místo klasifikační stupnice slovní vyjádření „uznáno.“

Čl. 16 Průměrná klasifikace studenta

- (1) Průměrná klasifikace studenta ve studiu v daném celku studia je vyjádřena váženým studijním průměrem P_v , který je definován vztahem:

$$P_v = \frac{\sum_{p=1}^n K_p \cdot Z_p}{\sum_{p=1}^n K_p},$$

kde K_p je počet kreditů za předmět p zakončený zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem, Z_p je klasifikace zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem zakončeného předmětu p , přičemž se sčítá přes počet n všech předmětů absolvovaných studentem v daném celku studia zakončených zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem, tedy v mezích od 1 do n .

- (2) Vážený studijní průměr se užívá zejména pro:
- a) přiznání prospěchového stipendia,
 - b) pro stanovení celkového hodnocení studia (čl. 29).

Díl 3 PRŮBĚH STUDIA

Čl. 17 Kontrola studia a podmínky pro pokračování ve studiu

- (1) V každém akademickém roce je ve stanovených termínech kontrolováno, zda student získal v dané části studia počet kreditů v struktuře předepsané studijním programem. Pokud tuto podmínku nesplní, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (2) Pro úspěšné ukončení akademického roku musí student získat od začátku hodnoceného studia počet kreditů rovnající se minimálně dvacetinásobku počtu absolvovaných semestrů studia (tj. po prvním roce studia 40 kreditů, po druhém roce 80 kreditů atd.).
- (3) Organizační směrnice děkana může pro studenty kombinované formy studia určit odlišný způsob plnění povinností stanovených pro úspěšné ukončení akademického roku.
- (4) Kontrola studia je prováděna vždy k poslednímu dnu akademického roku, kromě akademického roku závěrečného.
- (5) V případě, že součástí studijního programu je souborná zkouška, je její vykonání podmínkou pro pokračování ve studiu v daném studijním programu a studijním oboru.
- (6) Ve zcela výjimečných a odůvodněných případech, zejména z ověřených vážných zdravotních důvodů, může děkan studentovi na jeho písemnou žádost splnění některé z podmínek stanovených pro pokračování ve studiu upravit. Děkan současně stanoví podmínky pro další průběh studia.

Čl. 18

Kontrola účasti ve výuce

Pro potřebu evidence účasti studentů ve výuce je možné provádět kontrolu fyzické účasti studentů na cvičeních, seminářích a na výuce v atelierech. Pravidla pro provádění kontroly studia stanovuje dokumentace předmětu podle čl. 9 a směrnice děkana.

Čl. 19

Zápis do prvního a dalšího roku studia

- (1) Průběh zápisu do prvního a dalšího roku studia, zejména místo, dobu a způsob konání určí svým pokynem vedoucí studijního oddělení fakulty. Uchazeči o studium ve studijních programech a studijních oborech uskutečňovaných UHK, kteří byli přijati ke studiu, se podle § 61 zákona stávají studenty dnem zápisu do prvního roku studia. Přijatý uchazeč o studium se k zápisu dostaví osobně. V odůvodněném případě má děkan právo umožnit uchazeči zúčastnit se zápisu v náhradním termínu.
- (2) Dnem zápisu do studia získává student práva podle § 62 zákona a povinnosti podle § 63 zákona.
- (3) Student, který splnil podmínky pro pokračování ve studiu, nebo mu byla povolena výjimka podle čl. 17 odst. 6, má právo zapsat se do dalšího roku studia.
- (4) Při zápisu do studia si student zapisuje předměty daného studijního programu a studijního oboru. Student je povinen zaznamenat zapsané předměty do informačního systému.
- (5) Vyučuje-li určitý předmět pro určitý studijní program a studijní obor více vyučujících, má student právo výběru z nich, dovolují-li to kapacitní možnosti.
- (6) Pokud se student bez zdůvodněné omluvy nezapíše ve stanoveném termínu, je jeho studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Omluva se podává písemně děkanovi nejpozději do pěti dnů po posledním termínu zápisu. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Čl. 20

Přerušeni studia

- (1) Na základě písemné žádosti studenta děkan stanoví dobu přerušeni studia tak, aby byly dodrženy všechny zásady tohoto studijního a zkušebního řádu v souladu s příslušným studijním programem.
- (2) Přerušeni studia v průběhu prvního roku studia je možné pouze ve zcela výjimečných případech, zejména z řádně doložených vážných zdravotních důvodů.
- (3) Přerušeni studia se zpravidla ukončuje začátkem semestru.
- (4) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Výjimky, zejména z vážných zdravotních a osobních důvodů, může povolit děkan.
- (5) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušeni studia nesmí překročit polovinu standardní doby studia v příslušném studijním programu zaokrouhlenou na celé roky směrem nahoru.
- (6) Pominou-li důvody přerušeni studia, může děkan na žádost studenta přerušeni studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušeni a stanovit další průběh studia.

- (7) Jestliže v době přerušení studia student studoval na jiné fakultě a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost, doporučenou garantem předmětu a vedoucím katedry nebo ředitelem fakultního ústavu, děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě se stanovením kreditového ohodnocení. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (8) Studentovi, který se nejpozději do pěti kalendářních dnů po uplynutí lhůty stanovené pro přerušení studia bez písemné zdůvodněné omluvy nedostaví k zápisu, je ukončeno studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (9) Studium může děkan přerušit studentovi, který nevykonal státní závěrečnou zkoušku, až do doby jejího opakování, přičemž nemůže být porušeno ustanovení čl. 24 odst. 4.

Čl. 21

Zanechání studia

Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi.

Čl. 22

Uznání části studia

- (1) Studentovi, který absolvoval studium ve studijním oboru nebo jeho část nebo studuje v jiném studijním oboru uskutečňovaném na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, může děkan příslušné fakulty na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zápočty a zkoušky (předměty). Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na kreditové hodnocení jednotlivých absolvovaných předmětů studijního programu, na prospěch při studiu a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia. Státní závěrečná zkouška a její části se neuznávají.
- (2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.
- (3) Uznané části studia nebo jednotlivým uznaným předmětům se přiřadí kreditové hodnocení odpovídající danému studijnímu oboru. Uznané zkoušky jsou hodnoceny podle čl. 15 odst. 1 nebo 3.
- (4) O uznávání částí studia rozhoduje děkan s přihlédnutím k vyjádření garanta předmětu, vedoucího katedry nebo ředitele fakultního ústavu.

Čl. 23

Organizace a průběh studia uskutečňovaného UHK a vysokoškolským ústavem

Uskutečňuje-li studijní program UHK a vysokoškolský ústav, postupuje se při organizaci a průběhu studia a při hodnocení studijních výsledků přiměřeně podle čl. 3 až 22 tohoto studijního a zkušebního řádu. V záležitostech uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. a) a odst. 2, čl. 6 odst. 6 a 7, čl. 14 odst. 4, čl. 17 odst. 3 a 6, čl. 19 odst. 1 a 6, čl. 20 a 21 a v čl. 22 odst. 4 místo děkana rozhoduje rektor, v ostatních záležitostech místo děkana rozhoduje ředitel vysokoškolského ústavu. V záležitostech, ve kterých rozhoduje vědecká rada fakulty, rozhoduje vědecká rada UHK.

Díl 4

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA

Čl. 24

Podmínky řádného ukončení studia

- (1) Studium se řádně ukončuje absolvováním studia v příslušném studijním programu a studijního oboru. Student studium absolvuje, pokud získá počet kreditů rovný alespoň šedesátinásobku počtu roků standardní doby studia a vykoná státní závěrečnou zkoušku, jejíž součástí v bakalářském studijním programu je obhajoba bakalářské práce, v magisterském studijním programu obhajoba diplomové práce.
- (2) Dnem řádného ukončení studia je podle § 55 odst. 1 zákona den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška nebo její poslední část.
- (3) Student musí řádně ukončit studium, tj. úspěšně vykonat státní závěrečnou zkoušku nebo její poslední část do dvou let od data uzavření studia. Za datum uzavření studia se považuje poslední den příslušného akademického roku. Pokud student do této doby nevykoná státní závěrečnou zkoušku, je mu studium

ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (4) Skládá-li se státní závěrečná zkouška z více částí, určí pořadí jejich absolvování a podmínky postupu k dalším částem vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu před začátkem akademického roku v informačním systému.
- (5) Nepřihlásí-li se student, který nevykonal státní závěrečnou zkoušku nebo její poslední část během dvouletého období uvedeného v odstavci 4, na žádný z termínů vypsanych harmonogramem pro konání státních závěrečných zkoušek nebo jejich částí a úspěšně nevykoná státní závěrečnou zkoušku nebo její poslední část, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (6) Student, který ukončil studium, je povinen neprodleně odevzdat průkaz studenta studijnímu oddělení fakulty a předložit doklad o vypořádání všech pohledávek vůči UHK a fakultě.

Čl. 25

Státní závěrečná zkouška

- (1) Členění státní závěrečné zkoušky na části a jejich obsah určuje dokumentace studijního oboru. Forma státní závěrečné zkoušky je ústní, nebo písemná nebo písemná a ústní. Předměty státní závěrečné zkoušky jsou součástí dokumentace studijního oboru a jsou jmenovitě uvedeny ve studijních plánech jednotlivých oborů včetně vymezení rozsahu požadovaných znalostí a doporučené studijní literatury. U některých předmětů státní závěrečné zkoušky může být jako podmínka připuštění ke státní závěrečné zkoušce požadováno úspěšné absolvování klauzurní práce, zpravidla písemné. Části státní závěrečné zkoušky jsou definovány jako povinné, povinně volitelné nebo volitelné.
- (2) Organizační zajištění průběhu státních závěrečných zkoušek vyplývající z charakteru studijního programu nebo studijního oboru stanoví organizační směrnice děkana. Za odbornou přípravu státních závěrečných zkoušek a obhajob diplomových nebo bakalářských prací zodpovídají vedoucí kateder nebo ředitelé fakultních ústavů. Ke státní závěrečné zkoušce včetně obhajoby diplomové nebo bakalářské práce se studenti přihlašují na příslušné fakultě prostřednictvím informačního systému. Skutečnost, že student splnil všechny požadavky vyplývající ze studijního programu a může vykonat státní závěrečnou zkoušku včetně obhajoby diplomové nebo bakalářské práce, ověřuje studijní oddělení fakulty s podporou informačního systému.
- (3) Harmonogram akademického roku musí obsahovat nejméně tři termíny pro konání státních závěrečných zkoušek v jednom akademickém roce, a to vždy alespoň jeden za semestr.
- (4) Státní závěrečnou zkoušku nebo kteroukoli její část lze opakovat jen dvakrát. Opravné zkoušky se konají v termínech podle harmonogramu akademického roku vyhlášeného děkanem.
- (5) Při opakování státní závěrečné zkoušky student opakuje tu její část, ze které byl klasifikován stupněm „nevyhovující“.
- (6) Evidenci státních závěrečných zkoušek včetně výsledků obhajob diplomových nebo bakalářských prací připravuje studijní oddělení fakulty ve spolupráci s administrativními zaměstnanci kateder nebo fakultních ústavů. Společně odpovídají za podklady nutné pro činnost zkušebních komisí. O průběhu státní závěrečné zkoušky je veden protokol, do kterého se uvádí průběh a hodnocení obhajoby diplomové nebo bakalářské práce a ostatních částí státní závěrečné zkoušky, celková klasifikace státní závěrečné zkoušky podle čl. 28 a celkové hodnocení studia podle čl. 29. Formu protokolu může stanovit organizační směrnice děkana. Přílohou protokolu je posudek oponentů a hodnocení vedoucího diplomové nebo bakalářské práce. Za správnost protokolu odpovídá předseda zkušební komise.
- (7) Státní závěrečnou zkoušku student koná na fakultě. Státní závěrečná zkouška je veřejná.

Čl. 26

Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

- (1) Státní závěrečná zkouška se koná před zkušební komisí. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh rady studijního programu a po schválení vědeckou radou příslušné fakulty děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona a čl. 27 odst. 1 Statutu UHK.
- (2) Zkušební komise je nejméně tříčlenná. Počet přítomných členů zkušební komise při konání státní závěrečné zkoušky nebo její části nesmí být nižší než tři.

- (3) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Jednání zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví organizační směrnice děkana.
- (4) Zkušební komise je usnášeníschopná, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů, nejméně tři členové.

Čl. 27

Diplomová nebo bakalářská práce

- (1) Diplomovou nebo bakalářskou práci student prokazuje, že je schopen řešit a ústně a písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení. Diplomová a bakalářská práce má písemnou formu, jejíž součástí může být umělecká prezentace nebo jiná praktická část. Diplomová a bakalářská práce se vzájemně liší charakterem řešených problémů a rozsahem a hloubkou jejich zpracování. Vypracování diplomové nebo bakalářské práce je součástí studijního plánu.
- (2) Vedoucí příslušné katedry nebo ředitel fakultního ústavu vypisuje zadání diplomových nebo bakalářských prací. Termíny a způsob zveřejnění témat a výběru diplomové nebo bakalářské práce studentem stanoví organizační směrnice děkana, přičemž student má právo svobodné volby tématu této práce z navržených témat svého studijního oboru. Téma své diplomové nebo bakalářské práce si může student v souladu s § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout i sám. Návrh schvaluje vedoucí katedry nebo ředitel fakultního ústavu. Náležitosti zpracování diplomové nebo bakalářské práce, termíny a způsob jejího předání k obhajobě jsou stanoveny v organizační směrnici děkana a výnosu rektora, který stanoví zejména počet výtisků předávaných k obhajobě.
- (3) Zadání diplomové nebo bakalářské práce obsahuje zejména stručnou charakteristiku problematiky úkolu a cílů, kterých má být dosaženo, základní literární prameny, jméno vedoucího diplomové práce a termín jejího odevzdání. Vedoucím diplomové nebo bakalářské práce může být profesor nebo docent a se souhlasem děkana i jiný akademický pracovník. Vedoucím, nebo konzultantem diplomové nebo bakalářské práce může být i odborník, který není zaměstnancem UHK. Oponenti diplomových a bakalářských prací jsou stanoveni podle stejných kritérií. Zadání diplomové nebo bakalářské práce se podává písemně formou, kterou určí organizační směrnice děkana. Toto zadání je součástí výtisku diplomové nebo bakalářské práce.
- (4) Diplomovou nebo bakalářskou práci lze se souhlasem jejího vedoucího předložit v některém z cizích jazyků. V tomto případě musí diplomová nebo bakalářská práce obsahovat rozšířený abstrakt v českém jazyce.
- (5) Vedoucí diplomové nebo bakalářské práce a její oponent nebo oponenti, které jmenuje vedoucí katedry nebo fakultního ústavu, vypracují posudky k této práci. Student musí být seznámen s posudkem nejpozději pět dnů před konáním její obhajoby.
- (6) Při obhajobě diplomové nebo bakalářské práce student nejprve uvede hlavní výsledky své práce a poté se vyjádří k připomínkám uvedeným v hodnocení vedoucího práce a posudcích oponenta nebo oponentů. Poté následuje diskuse.
- (7) Pokud student diplomovou nebo bakalářskou práci neobhájí, zkušební komise rozhodne, zda tuto práci doplní, či zcela přepracuje nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede zkušební komise do protokolu o státní závěrečné zkoušce.
- (8) Obhajovat přepracovanou diplomovou nebo bakalářskou práci je možné nejdříve po šesti měsících od konání neúspěšné obhajoby a nejpozději v termínu, který je stanoven v čl. 24 odst. 4. Zkrácení této lhůty může na základě žádosti povolit děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu.

Čl. 28

Hodnocení státní závěrečné zkoušky

- (1) Jednotlivé části státní závěrečné zkoušky se klasifikují samostatně. O klasifikaci státní závěrečné zkoušky a jejích částí se zkušební komise usnáší na neveřejném zasedání. Pro klasifikaci se užívá klasifikační stupnice podle čl. 15. Návrh na klasifikaci je přijat, získá-li většinu hlasů přítomných členů zkušební komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Výsledky vyhláší předseda zkušební komise.
- (2) Na základě klasifikace jednotlivých částí státní závěrečné zkoušky zkušební komise rozhodne o její celkové klasifikaci, přičemž celkové hodnocení státní závěrečné zkoušky je:
 - a) „výborně“, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr do 1,50 včetně, diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena stupněm „výborně“ a žádná další část státní závěrečné zkoušky nebyla hodnocena stupněm „dobře“,

- b) „velmi dobře“, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr do 2,00 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena nejvýše stupněm „velmi dobře“,
 - c) „dobře“, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky student vyhověl,
 - d) „nevyhovující“, jestliže student je klasifikován v některé části státní závěrečné zkoušky klasifikačním stupněm „nevyhovující“.
- (3) Pokud je student klasifikován stupněm „nevyhovující“, zkušební komise se usnese na odůvodnění, které uvede do protokolu o státní závěrečné zkoušce a se kterým je student seznámen.
- (4) Pokud se student bez zdůvodněné písemné omluvy ke státní závěrečné zkoušce nedostaví, posuzuje se, jako by u státní závěrečné zkoušky neprospěl. Omluva se podává nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

Čl. 29

Celkové hodnocení studia

- (1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia je:
- a) prospěl s vyznamenáním,
 - b) prospěl.
- (2) Absolvent, který prospěl s vyznamenáním, obdrží vysokoškolský diplom s vyznamenáním.
- (3) Vysokoškolský diplom s vyznamenáním obdrží absolvent, který byl při státní závěrečné zkoušce klasifikován stupněm „výborně“ a v průběhu celého studia v příslušném studijním programu vedoucího k udělení daného akademického titulu dosahoval vynikající studijní výsledky. Vynikající studijní výsledky jsou vyjádřeny váženým studijním průměrem nepřevyšujícím hodnotu 1,50 v žádném roce studia.

Čl. 30

Státní rigorózní zkouška

Forma, podmínky konání, způsob hodnocení a organizační zabezpečení státních rigorózních zkoušek konaných podle § 46 odst. 5 a § 98 odst. 2 zákona a čl. 28 Statutu UHK v oblastech studia, ve kterých fakulta uskutečňuje magisterské studijní programy a bylo jí uděleno oprávnění konat státní rigorózní zkoušky, včetně podmínek pro vypracování, hodnocení a obhajobu rigorózní práce, je uvedeno ve vnitřním předpisu fakulty s názvem Řád pro státní rigorózní zkoušky.

Čl. 31

Řádné ukončení studia ve studijním programu uskutečňovaném UHK a vysokoškolským ústavem

Uskutečňuje-li studijní program UHK a vysokoškolský ústav, platí pro řádné ukončení studia přiměřeně ustanovení čl. 24 až 30, přičemž rozhodovací pravomoc má místo děkana rektor, pokud není stanoveno jinak.

ČÁST TŘETÍ

Ustanovení pro studium v doktorských studijních programech

Díl 1

ORGANIZACE A USKUTEČŇOVÁNÍ STUDIA

Čl. 32

Studijní obory

- (1) Doktorské studijní programy uskutečňované UHK a jejími fakultami podle § 47 zákona se člení na studijní obory.
- (2) Doktorské studijní programy mohou být uskutečňovány i ve spolupráci s dalšími vysokými školami a jejich fakultami.
- (3) Návrh na zavedení nových doktorských studijních programů, návrh na zavedení nových studijních oborů v rámci akreditovaných doktorských studijních programů, zrušení stávajících studijních oborů nebo zásadní

změnu jejich obsahu po projednání s příslušnými vedoucími kateder nebo fakultních ústavů předkládá děkan ke schválení vědecké radě fakulty nebo rektor Vědecké radě UHK.

Čl. 33 Oborová rada

- (1) Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 7 členů, které jmenuje a odvolává po projednání v příslušné vědecké radě fakulty děkan. Děkan rovněž stanoví počet členů oborové rady a jejich funkční období.
- (2) Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem, který stanoví rovněž způsob volby jejího předsedy. Jednací řád vydá po projednání s oborovou radou děkan.
- (3) Způsob vytvoření společné oborové rady podle § 47 odst. 6 zákona stanoví příslušná dohoda mezi UHK a zúčastněnými vysokými školami.
- (4) Oborová rada zejména:
 - a) vyjadřuje se k návrhům na školitele,
 - b) schvaluje návrhy témat disertačních prací,
 - c) projednává změny ve struktuře předmětů, které jsou součástí příslušného studijního programu,
 - d) navrhuje složení komisí pro přijímací zkoušky do příslušného studijního programu,
 - e) posuzuje návrhy komisí pro přijímací zkoušky a předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
 - f) vyjadřuje se k individuálním studijním plánům doktorandů a k jejich případným změnám,
 - g) projednává hodnocení doktorandů předložená školiteli,
 - h) doporučuje děkanovi ukončení studia doktoranda pro neplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu; k projednání je přizván doktorand se školitelem,
 - i) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
 - j) hodnotí nejméně jednou za akademický rok úroveň uskutečňování studijního programu a závěry předkládá děkanovi příslušné fakulty, nebo děkanům dalších fakult nebo statutárním zástupcům právnických osob, které se na uskutečňování studijního programu podílejí,
 - k) iniciuje návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
 - l) schvaluje obsah a rozsah státní doktorské zkoušky,
 - m) navrhuje předsedy a členy komisí pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací.

Čl. 34 Školitel

- (1) Školitel je významná osobnost pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu k doktorandovi.
- (2) Školitele, kterým může být profesor, docent nebo významný odborník v oblasti, která tvoří zaměření studijního programu, ustanovuje a odvolává po vyjádření oborové rady děkan. Při ustanovení školitele vymezí děkan jeho postavení a práva.
- (3) Témata disertačních prací, která školitel navrhuje ke schválení oborové radě a disertační práce, které školitel vede, jsou v souladu zejména s jeho vlastní vědeckou, výzkumnou nebo uměleckou činností, přičemž se přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“).
- (4) Téma disertační práce si může doktorand v souladu s § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout i sám. Tento návrh musí schválit oborová rada.
- (5) K vedení dílčích úseků disertační práce může děkan po vyjádření oborové rady ustanovit konzultanta disertační práce.

Čl. 35 **Individuální studijní plán**

- (1) Individuální studijní plán, podle něhož studium ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:
 - a) téma disertační práce, přičemž lze toto téma v průběhu studia upřesnit,
 - b) předměty, které je doktorand povinen absolvovat,
 - c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména studium a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
 - d) jeho pedagogické působení,
 - e) časové rozvržení studia.
- (2) Formu zpracování individuálního studijního plánu stanoví oborová rada.
- (3) Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává s doktorandem školitel, který jej předkládá oborové radě k vyjádření. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.

Čl. 36 **Studijní předměty doktorského studijního programu**

- (1) Předměty doktorského studijního programu jsou stanoveny tak, aby doktorand ve spolupráci s příslušným akademickým pracovníkem získal dostatečnou základnu odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření studijního programu.
- (2) Předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.
- (3) Předměty jsou zakončeny zkouškou, která je ústní a zpravidla vychází z tematické práce, předložené doktorandem. Oborová rada rozhodne, zda se zkouška z příslušného předmětu bude konat před zkušební komisí. Příslušnou komisí, která je minimálně tříčlenná, jmenuje na návrh oborové rady děkan.
- (4) O předmětech se vede dokumentace, která obsahuje zejména:
 - a) název předmětu,
 - b) rozsah předmětu,
 - c) jména učitelů předmětu,
 - d) obsahovou anotaci předmětu,
 - e) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou doktorandům.Dokumentace předmětu je zveřejněna zejména prostřednictvím informačního systému.
- (5) Výuka předmětu je založena v závislosti na počtu doktorandů, kteří tento předmět studují, buď na přednáškách organizovaných pro skupinu doktorandů, jejíž minimální počet stanoví děkan, seminářích nebo na řízeném samostatném studiu s konzultacemi.

Čl. 37 **Zkouška ze studijního předmětu doktorského studijního programu**

- (1) Termín zkoušky z předmětů doktorského studijního programu stanoví zkoušející nebo předseda zkušební komise po dohodě s doktorandem. O konání zkoušky je vždy informován školitel, který se zkoušky zpravidla účastní.
- (2) Zkouška je veřejná.
- (3) Zkouška je klasifikována stupni „prospěl“ nebo „neprospěl.“
- (4) Platnost zkoušky je 5 let.
- (5) Doktorand, který byl klasifikován stupněm „neprospěl“, má právo konat první a případně druhou opravnou zkoušku. Opravné zkoušky se konají před zkušební komisí. Zkušební komisí z podnětu školitele jmenuje příslušná oborová rada. Předsedou zkušební komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a učitel daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda zkušební komise. O výsledku zkoušky rozhoduje zkušební komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise. O zkoušce konané před zkušební komisí je veden zápis.

- (6) Výsledek zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu podle čl. 57. Ve výkazu o studiu se uvádí výsledek zkoušky, datum konání zkoušky a podpis zkoušejícího, v případě konání zkoušky před zkušební komisí podpis předsedy.
- (7) Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu předepsaného jeho studijním plánem podle odstavce 5, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (8) Pokud se doktorand bez zdůvodněné omluvy ke zkoušce nedostaví, hodnotí se stupněm „neprospěl.“ Omluva se podává písemně zkoušejícímu nebo předsedovi zkušební komise nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky.

Čl. 38

Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

- (1) Doktorand zpravidla jednou za akademický rok referuje na školicím pracovišti o svém studiu, výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce.
- (2) Doktorand každoročně v termínu stanoveném děkanem vypracuje písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem.
- (3) Školitel pravidelně jedenkrát za akademický rok hodnotí plnění studijních povinností doktoranda a hodnocení předkládá příslušné oborové radě.
- (4) Při nevyhovujícím hodnocení doktoranda navrhne školitel po vyjádření vedoucího zaměstnance školicího pracoviště příslušné oborové radě projednání návrhu na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též vedoucí školicího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Čl. 39

Přerušení studia v doktorském studijním programu

- (1) Na základě písemné žádosti doktoranda doporučené jeho školitelem může děkan studium přerušit.
- (2) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia nesmí překročit dva roky. Výjimky, z důvodů zejména zdravotních, může povolit děkan.
- (3) Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan na žádost doktoranda přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení.
- (4) Jestliže v době přerušení studia doktorand studoval na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost, doporučenou školitelem a oborovou radou, děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě nebo vysoké škole.
- (5) Doktorandovi, který se nejpozději do pěti dnů po uplynutí doby přerušení studia bez zdůvodněné omluvy nedostaví k opětovnému zápisu do studia, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Omluvu podává student písemně děkanovi. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Čl. 40

Zanechání studia v doktorském studijním programu

Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi. Pokud doktorand v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti UHK definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.

Čl. 41

Uznání částí studia v doktorském studijním programu

- (1) Doktorandovi, který absolvoval studium ve studijním programu nebo jeho část nebo studuje v jiném studijním programu uskutečňovaném na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na prospěch při studiu, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia.
- (2) O uznávání částí studia rozhoduje na návrh školitele a po vyjádření oborové rady děkan.

Díl 2

STÁTNÍ DOKTORSKÁ ZKOUŠKA

Čl. 42

- (1) Při státní doktorské zkoušce má doktorand prokázat zvládnutí teorií a získání požadovaných znalostí z oblasti studia, včetně metodologických východisek vědecké práce. Její obsah vychází zejména z tématu doktorského studijního programu a individuálního studijního plánu doktoranda.
- (2) Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse, která souvisí s tématem disertační práce. Tato diskuse zpravidla vychází z pojednání předloženého doktorandem, pokud oborová rada pro příslušný doktorský studijní program vypracování tohoto pojednání požaduje. Toto pojednání obsahuje zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce a charakteristiky zvolených metod řešení. Rozsah pojednání určí oborová rada.
- (3) Státní doktorskou zkoušku může doktorand opakovat jen jednou, a to nejdříve po šesti měsících od data konání neúspěšné zkoušky.
- (4) O průběhu státní doktorské zkoušky je veden protokol. Jeho formu stanoví organizační směrnice děkana.

Čl. 43

Přihlašování ke státní doktorské zkoušce

- (1) Ke státní doktorské zkoušce se doktorand může přihlásit po vykonání zkoušek ze všech předmětů předepsaných jeho individuálním studijním plánem.
- (2) Spolu s přihláškou ke státní doktorské zkoušce předloží doktorand přehled odborných aktivit vykonaných během svého studia v doktorském studijním programu a případně pojednání podle čl. 42 odst. 2 včetně přehledu publikovaných prací nebo vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl.

Čl. 44

Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

- (1) Státní doktorská zkouška je veřejná a koná se před zkušební komisí pro státní doktorské zkoušky. Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy zkušební komise pro státní doktorské zkoušky jmenuje na návrh oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona. Školitel doktoranda se zúčastňuje jednání zkušební komise pro státní doktorské zkoušky s hlasem poradním.
- (2) Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je nejméně pětičlenná.
- (3) Jednání zkušební komise pro státní doktorské zkoušky řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí pro státní doktorské zkoušky vydává děkan.
- (4) Předseda zkušební komise pro státní doktorské zkoušky pověří jednoho z jejích členů (s výjimkou školitele doktoranda), aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k pojednání předloženému doktorandem, pokud bylo jeho vypracování požadováno.
- (5) Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je usnášenischopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však pět členů.

Čl. 45

Hodnocení státní doktorské zkoušky

- (1) Státní doktorská zkouška je klasifikována stupni „prospěl“ nebo „neprospěl“.
- (2) Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise pro státní doktorské zkoušky průběh státní doktorské zkoušky a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
- (3) Návrh klasifikace „prospěl“ je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise pro státní doktorské zkoušky.
- (4) Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno doktorandovi.
- (5) Pokud se doktorand bez zdůvodněné omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Omluva se podává písemně předsedovi zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

prostřednictvím děkanátu kmenové fakulty do pěti dnů po termínu konání zkoušky. V případě nepřijetí omluvy může doktorand požádat o uznání omluvy děkana, který v této věci s konečnou platností rozhodne.

- (6) Nevykoná-li doktorand státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

DÍL 3

DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Čl. 46

Disertační práce

- (1) Disertační práce je původní samostatná práce, zpracovaná podle odstavce 2, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu doktorandem.
- (2) Disertační práce musí obsahovat zejména tyto části:
- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
 - b) cíl disertační práce,
 - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, ke kterým doktorand dospěl, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
 - d) seznam použité literatury a pramenů,
 - e) seznam vlastních prací doktoranda vztahujících se k tématu disertační práce.
- Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl vypracovaných doktorandem. Součástí disertační práce je vždy souhrn v českém a anglickém a případně dalším jazyce, každý zpravidla v rozsahu jedné strany.
- (3) Disertační práce se předkládá zpravidla v jazyce českém nebo anglickém.
- (4) Formální úpravu disertační práce stanoví organizační směrnice děkana.

Čl. 47

Řízení o obhajobě disertační práce

- (1) K obhajobě disertační práce se může doktorand přihlásit po vykonání státní doktorské zkoušky.
- (2) Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:
- a) disertační práci v počtu výtisků stanoveném výnosem rektora,
 - b) teze disertační práce v počtu výtisků stanoveném organizační směrnicí děkana a vypracované podle čl. 48 odst. 1,
 - c) přehled odborných aktivit vykonaných během jeho studia v doktorském studijním programu, včetně seznamu publikovaných prací a prací k publikaci přijatých, spolu s doklady o jejich přijetí k uveřejnění, nebo seznamu vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl, a ohlasy těchto prací a děl,
 - d) stanovisko školitele doktoranda k disertační práci.
- (3) Způsob podávání přihlášek k obhajobě disertační práce stanoví organizační směrnice děkana.
- (4) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.
- (5) Pokud přihláška k obhajobě disertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.
- (6) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce 2, děkan řízení přeruší a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil; jinak řízení zastaví.

Čl. 48

- (1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Teze mají rozsah přibližně 25 normovaných tiskových stran a jsou předloženy ve formátu A5. Jejich součástí je přehled publikační činnosti doktoranda, která se

vztahuje k tématu jeho disertační práce a přehled jeho vystoupení na konferencích k tématu jeho disertační práce.

- (2) Teze disertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti.
- (3) Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce se zapracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce publikovány způsobem stanoveným v organizační směrnici děkana.

Čl. 49

Komise pro obhajobu disertační práce

- (1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce, která je stálá, nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan.
- (2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise nejsou členové kmenové fakulty doktoranda. Školitel doktoranda se zúčastňuje jednání komise s hlasem poradním.
- (3) Jednání komise pro obhajobu disertační práce svolává a řídí její předseda.
- (4) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však pět členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

Oponenti disertační práce a jejich posudky

Čl. 50

- (1) Komise pro obhajobu disertační práce jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor nebo docent z daného nebo příbuzného oboru a nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla. Oponentem nemůže být jmenován školitel nebo konzultant disertační práce doktoranda.
- (2) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek.
- (3) Oponent se v posudku vyjádří zejména:
 - a) zda disertační práce splnila stanovený cíl,
 - b) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
 - c) k významu disertační práce pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
 - d) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni.
- (4) Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do 60 dnů ode dne jmenování, může komise pro obhajobu disertační práce jmenovat jiného oponenta.
- (5) Nevyhovuje-li posudek podmínkám podle odstavce 3, vyzve komise pro obhajobu disertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, komise jmenuje jiného oponenta.
- (6) Oponentní posudky musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi nejpozději 15 dnů před konáním obhajoby.

Čl. 51

V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušení řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení komise pro obhajobu disertační práce a příslušné oborové rady s konečnou platností děkan.

Obhajoba disertační práce

Čl. 52

- (1) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise pro obhajobu disertační práce a ostatními účastníky obhajoby.

- (2) Obhajoba disertační práce je veřejná. Datum a místo konání musí být oznámeno na úředních deskách všech fakult uskutečňujících doktorský studijní program alespoň dva týdny předem.
- (3) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nepočítá.
- (4) Pokud disertační práce nebyla obhájena, lze se k nové obhajobě přihlásit nejdříve za jeden rok. Není-li disertační práce obhájena ani napodruhé, studium doktoranda se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (5) Disertační práci je nutné obhájit nejpozději do šesti let ode dne zápisu do studia. Doba, po kterou bylo studium přerušeno, se do této lhůty nezapočítává. Pokud ji v této lhůtě doktorand neobhájí, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda, doporučené školitelem a příslušnou oborovou radou, může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.

Čl. 53

- (1) Komise pro obhajobu disertační práce dbá o to, aby se obhajoba konala do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování (čl. 50 odst. 5). O překročení lhůty je nutno vyrozumět děkana, který ji může přiměřeně k důvodům prodloužit.
- (2) Obhajoba disertační práce probíhá za osobní účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte.
- (3) Obhajobu řídí předseda komise pro obhajobu disertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.
- (4) Při obhajobě disertační práce se postupuje zpravidla takto:
 - a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi pro obhajobu disertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, nebo jím vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl,
 - b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,
 - c) školitel seznámí komisi pro obhajobu disertační práce se svým stanoviskem k práci doktoranda a k obhajované disertační práci,
 - d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
 - e) doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
 - f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní a která může obsáhnout celý obor.
- (5) Obhajoba disertační práce netrvá déle než tři hodiny.
- (6) Na neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny kladných hlasů všech členů komise. Po rozhodnutí ve věci se komise usnází většinou hlasů na odůvodnění tohoto rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je doktorand seznámen.
- (7) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezí disertační práce a případné požadavky na úpravy pro publikaci výsledků disertační práce. Formu protokolu stanoví organizační směrnice děkana.
- (8) O obhajobě disertační práce informuje předseda komise pro obhajobu disertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

DÍL 4

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU

Čl. 54

- (1) Dnem řádného ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla obhájena disertační práce.

- (2) Doktorand, který řádně ukončil studium, je povinen neprodleně odevzdat průkaz studenta studijnímu oddělení fakulty a předložit doklad o vypořádání všech pohledávek vůči UHK a fakultě.

Čl. 55

U doktorského studijního programu, který uskutečňuje více fakult, je nedílnou součástí tohoto studijního a zkušebního řádu příslušná dohoda fakult.

Čl. 56

Uskutečňování doktorského studijního programu UHK a vysokoškolským ústavem

Uskutečňuje-li doktorský studijní program UHK a vysokoškolský ústav, vztahuje se na jeho průběh a ukončení přiměřeně ustanovení čl. 33 až 54, přičemž rozhodovací pravomoc má místo děkana rektor. V záležitostech, ve kterých rozhoduje vědecká rada fakulty, rozhoduje vědecká rada UHK.

ČÁST ČTVRTÁ ***Společná ustanovení***

Čl. 57

Dokumentace o studiu

- (1) Dokumentace o studiu slouží k zápisu, uchování a zpracování údajů souvisejících se studiem jednotlivých studentů a doktorandů.
- (2) Udělení zápočtu a klasifikovaného zápočtu a klasifikace zkoušek, popřípadě další důležité skutečnosti související s plněním studijních povinností jednotlivých studentů a doktorandů eviduje studijní oddělení příslušné fakulty v informačním systému.
- (3) Za zaznamenání udělení zápočtů a klasifikovaných zápočtů a klasifikace zkoušek do informačního systému odpovídají příslušní vyučující, vedoucí kateder nebo ředitelé fakultních ústavů.
- (4) Způsob a termíny zaznamenání udělení zápočtů a klasifikovaných zápočtů a klasifikace zkoušek do informačního systému se řídí harmonogramem akademického roku.

Čl. 58

Působnost akademických senátů fakult

Změny tohoto studijního a zkušebního řádu se předběžně projednávají v akademických senátech fakult.

Čl. 59

Způsob náhradního doručování

Rozhodnutí ve věcech:

- a) udělení výjimky z pravidel pro stanovení studijního plánu podle čl. 4 odst. 5,
- b) přerušení studia podle čl. 20 nebo 39,
- c) uznávání částí studia nebo zkoušek podle čl. 22 nebo 41,
- d) ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona,

bude studentovi nebo doktorandovi doručeno do vlastních rukou, nebo náhradním způsobem, tj. osobním převzetím rozhodnutí na studijním oddělení fakult. Nepodaří-li se rozhodnutí doručit, je zveřejněno na úřední desce fakulty. Datum vyvěšení na úřední desce se považuje za datum doručení rozhodnutí.

Čl. 60

Pochvaly a ocenění

- (1) Jako ocenění mimořádných výsledků studenta nebo doktoranda během jeho studia může rektor udělit podle čl. 37 Statutu UHK pamětní medaili UHK.
- (2) Ocenění za výsledky studia uděluje děkan příslušné fakulty na základě svého rozhodnutí.

Čl. 61

Uskutečňuje-li studijní program UHK a vysokoškolský ústav, platí ustanovení čl. 57 a 59 přiměřeně, přičemž ke zveřejnění podle článku 59 se užije úřední desky UHK.

ČÁST PÁTÁ ***Přechodná a závěrečná ustanovení***

Čl. 62

Přechodná ustanovení

V případě kolize ustanovení tohoto studijního a zkušebního řádu s důsledky dosavadních studijních předpisů se postupuje tak, aby student nebo doktorand neutrpěl újmu.

Čl. 63

Závěrečná ustanovení

- (1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 13. prosince 2004 pod čj. 32 128/2004-30.
- (2) Tento studijní a zkušební řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem UHK dne 17. června 2009.
- (3) Tento studijní a zkušební řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (4) Tento studijní a zkušební řád nabývá účinnosti od 1. září 2009.

doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., v. r.

rektor

